

INFORMACJA
o wyborze najkorzystniejszej oferty

Działając na podstawie art. 92 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. - Prawo zamówień publicznych (tj. Dz. U. z 2018 r. poz. 1986) (dalej jako „Ustawa”) uprzejmie informuję, że po dokonaniu badania i oceny oferty złożonej w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego, prowadzonym w trybie przetargu nieograniczonego na „Remonty urządzeń i instalacji bloków energetycznych nr 2, 3, 4, 5, 7, 9 w latach 2019-2020” (numer postępowania przetargowego NZ/PZP/44/2018),

wybrano jako najkorzystniejsze następujące oferty:

- Pakiet A: Wykonawca, który przedłożył ofertę najwyższej ocenioną – Elporem i Elpoautomatyka sp. z o.o. Zawada 26, 28-230 Połaniec
- Pakiet C: Wykonawca, który przedłożył ofertę najwyższej ocenioną - Przedsiębiorstwo Przemysłowo-Usługowe EKOWENT sp. z o.o. Ul. Dąbrowskiego 11 32-600 Oświęcim
- Pakiet D: Wykonawca, który przedłożył ofertę najwyższej ocenioną - PZRE BESTAL sp. z o.o. Ul. Przemysłowa 47, 43-100 Tychy
- Pakiet E: Wykonawca, który przedłożył ofertę najwyższej ocenioną - Elporem i Elpoautomatyka sp. z o.o. Zawada 26 28-230 Połaniec

UZASADNIENIE

Zamawiający wszczął postępowanie o udzielenie zamówienia na „**Remonty urządzeń i instalacji bloków energetycznych nr 2, 3, 4, 5, 7, 9 w latach 2019-2020**” podzielone na pakiety:

Pakiet A: K2, K3, K4, K5, K7, K9: kanały powietrza i spalin, zamek wodny, elektrofiltr

Pakiet B: K2, K3, K4, K5, K7, K9: rewizje, przygotowanie do badań, naprawy po badaniach

Pakiet C: K2, K3, K4, K5, K7, K9: wentylatory, dmuchawy DM28

Pakiet D: K2, K3, K4, K5, K7, K9: zawory bezpieczeństwa, armatura

Pakiet E: K2, K3, K4, K5, K7, K9: palniki, pyłoprzewody, podajniki celkowe, przenośniki popiołu

w trybie przetargu nieograniczonego na podstawie art. 40 w zw. art. 134 ust. 1 Ustawy.

Kryteriami oceny ofert była:

SYMBOL	NAZWA KRYTERIUM	WAGA (W)
KI	Cena ofertowa brutto	100 pkt

PAKIET A:

W dniu 4.04.2019 r. w Postępowaniu w zakresie Pakietu A wpłynęły trzy Oferty:

Lp.	1. Firmy (nazwy) oraz adresy Wykonawców, którzy złożyli oferty w terminie	2. Wynagrodzenie Całkowite Brutto [PLN] SUMA WYNAGRODZENIA ZA ZAKRES PRAC ROZLICZANYCH: RYCZAŁTOWO ORAZ ZA PRACE ROZLICZANE POWYKONAWCZO, liczone jako: wynagrodzenie ryczałtowe + (18900 rbg x stawka netto za 1 rbg + wysokość podatku VAT w PLN według obowiązujących przepisów)
1.	ZRE Katowice Ul. Augustańska 30 02-981 Warszawa	13.108.725,00
2.	Elporem i Elpoautomatyka sp. z o.o. Zawada 26 28-230 Połaniec	6.517.511,70
3.	Doosan Babcock Energy Polska S.A. Ul. Golejowska 73b 44-207 Rybnik	9.949.934,94

Oferta ZRE Katowice została odrzucona z uwagi na jej treść, która nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

Oferta Firm EREA i Doosan w Postępowaniu w zakresie Pakietu A nie podlegają odrzuceniu. W wyniku badania i oceny ofert, dokonanej po przeprowadzeniu aukcji elektronicznej, Wykonawcy otrzymali następującą liczbę punktów:

Wykonawca	Kryterium K2	Całkowita suma uzyskanych punktów dla ofert
Elporem i Elpoautomatyka sp. z o.o. Zawada 26 28-230 Połaniec	100,00 pkt	100,00 pkt
Doosan Babcock Energy Polska S.A. Ul. Golejowska 73b 44-207 Rybnik	65,50 pkt	65,50 pkt

W wyniku dokonanej oceny ofert na podstawie:

art. 91 ust. 1 w zw. z art. 2 pkt 5 lit. b Ustawy, Zamawiający wybrał ofertę złożoną przez **Elporem i Elpoautomatyka sp. z o.o.** jako najkorzystniejszą według kryteriów oceny ofert wskazanych w SIWZ. Jednocześnie wybrany wykonawca nie podlega wykluczeniu, a jego oferta nie podlega odrzuceniu z postępowania.

Zgodnie z art. 94. ust. 1 pkt 1 Ustawy Zamawiający zawiera umowę w sprawie zamówienia publicznego, z zastrzeżeniem art. 183 Ustawy, w terminie nie krótszym niż 10 dni od dnia przestania zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty, jeżeli zawiadomienie to zostało przesłane przy użyciu środków komunikacji elektronicznej, w przypadku zamówień, których wartość jest równa lub przekracza kwoty określone w przepisach wydanych na podstawie art. 11 ust. 8 Ustawy.

PAKIET C:

W dniu 4.04.2019 r. w Postępowaniu w zakresie Pakietu C wpłynęły dwie Oferty:

1. Lp.	2. Firmy (nazwy) oraz adresy Wykonawców, którzy złożyli oferty w terminie	3. Wynagrodzenie Całkowite Brutto [PLN] SUMA WYNAGRODZENIA ZA ZAKRES PRAC ROZLICZANYCH: RYCZALTOWO ORAZ ZA PRACE ROZLICZANE POWYKONAWCZO, liczone jako: wynagrodzenie ryczałtowe + (26700 rbg x stawka netto za 1 rbg + wysokość podatku VAT w PLN według obowiązujących przepisów) + wymiana układu wirującego WS1.2 (5 szt. x koszt jednostkowy)
1.	Przedsiębiorstwo Przemysłowo-Usługowe EKOWENT sp. z o.o. Ul. Dąbrowskiego 11 32-600 Oświęcim	6.153.161,10
2.	Doosan Babcock Energy Polska S.A. Ul. Golejowska 73b 44-207 Rybnik 32-600 Oświęcim	6.650.987,61

Oferty w Postępowaniu w zakresie Pakietu C nie podlegały odrzuceniu, z tego względu w dniu 7.05.2019 r. przeprowadzono aukcję. W toku aukcji Wykonawcy złożyli ostateczne postąpienia:

Firma (nazwa) oraz adres Wykonawcy	WYNAGRODZENIE CAŁKOWITE BRUTTO [PLN]
Przedsiębiorstwo Przemysłowo-Usługowe EKOWENT sp. z o.o. Ul. Dąbrowskiego 11 32-600 Oświęcim	4.647.514,10
Doosan Babcock Energy Polska S.A. Ul. Golejowska 73b n44-207 Rybnik	4.647.686,61

W wyniku badania i oceny ofert, dokonanej po przeprowadzeniu aukcji elektronicznej, Wykonawcy otrzymali następującą liczbę punktów:

Wykonawca	Kryterium K1	Całkowita suma uzyskanych punktów dla ofert
Przedsiębiorstwo Przemysłowo-Usługowe EKOWENT sp. z o.o. Ul. Dąbrowskiego 11 32-600 Oświęcim	100,00 pkt	100,00 pkt
Doosan Babcock Energy Polska S.A. Ul. Golejowska 73b 44-207 Rybnik	99,996 pkt	99,996 pkt

W wyniku dokonanej oceny ofert na podstawie:

art. 91 ust. 1 w zw. z art. 2 pkt 5 lit. b Ustawy, Zamawiający wybrał ofertę złożoną przez **Przedsiębiorstwo Przemysłowo-Usługowe EKOWENT sp. z o.o.** jako najkorzystniejszą według kryteriów oceny ofert wskazanych w SIWZ. Jednocześnie wybrany wykonawca nie podlega wykluczeniu, a jego oferta nie podlega odrzuceniu z postępowania.

Zgodnie z art. 94. ust. 1 pkt 1 Ustawy Zamawiający zawiera umowę w sprawie zamówienia publicznego, z zastrzeżeniem art. 183 Ustawy, w terminie nie krótszym niż 10 dni od dnia przestania zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty, jeżeli zawiadomienie to zostało przesłane przy użyciu środków komunikacji elektronicznej, w przypadku zamówień, których wartość jest równa lub przekracza kwoty określone w przepisach wydanych na podstawie art. 11 ust. 8 Ustawy.

PAKIET E:

W dniu 4.04.2019 r. w Postępowaniu w zakresie Pakietu E wpłynęły trzy Oferty:

Lp.	2. Firmy (nazwy) oraz adresy Wykonawców, którzy złożyli oferty w terminie	3. Wynagrodzenie Całkowite Brutto [PLN] SUMA WYNAGRODZENIA ZA ZAKRES PRAC ROZLICZANYCH: RYCZAŁTOWO ORAZ ZA PRACE ROZLICZANE PO-WYKONAWCZO, liczone jako: wynagrodzenie ryczałtowe + (50250 rbg x stawka netto za 1 rbg + wysokość podatku VAT w PLN według obowiązujących przepisów)
1.	ZRE Katowice Ul. Augustiańska 30 02-981 Warszawa	13.725.083,23
2.	Elporem i Elpoautomatyka sp. z o.o. Zawada 26 28-230 Połaniec	12.639.910,50
3.	Doosan Babcock Energy Polska S.A. Ul. Golejowska 73b 44-207 Rybnik	17.212.663,05

Oferta ZRE Katowice została odrzucona z uwagi na jej treść, która nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

Oferta Firm EREA i Doosan w Postępowaniu w zakresie Pakietu E nie podlegają odrzuceniu. W wyniku badania i oceny ofert, dokonanej po przeprowadzeniu aukcji elektronicznej, Wykonawcy otrzymali następującą liczbę punktów:

Wykonawca	Kryterium K2	Całkowita suma uzyskanych punktów dla ofert
Elporem i Elpoautomatyka sp. z o.o. Zawada 26 28-230 Połaniec	100,00 pkt	100,00 pkt
Doosan Babcock Energy Polska S.A. Ul. Golejowska 73b 44-207 Rybnik	73,43 pkt	73,43 pkt

W wyniku dokonanej oceny ofert na podstawie:

art. 91 ust. 1 w zw. z art. 2 pkt 5 lit. b Ustawy, Zamawiający wybrał ofertę złożoną przez **Elporem i Elpoautomatyka sp. z o.o.** jako najkorzystniejszą według kryteriów oceny ofert wskazanych w SIWZ. Jednocześnie wybrany wykonawca nie podlega wykluczeniu, a jego oferta nie podlega odrzuceniu z postępowania.

Zgodnie z art. 94. ust. 1 pkt 1 Ustawy Zamawiający zawiera umowę w sprawie zamówienia publicznego, z zastrzeżeniem art. 183 Ustawy, w terminie nie krótszym niż 10 dni od dnia przestania zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty, jeżeli zawiadomienie to zostało przesłane przy użyciu środków komunikacji elektronicznej, w przypadku zamówień, których wartość jest równa lub przekracza kwoty określone w przepisach wydanych na podstawie art. 11 ust. 8 Ustawy.

POUCZENIE:

Zgodnie z art. 179 ust. 1 Ustawy, Wykonawcy, uczestnikowi konkursu, a także innemu podmiotowi, jeżeli ma lub miał interes w uzyskaniu danego zamówienia oraz poniósł lub może ponieść szkodę w wyniku naruszenia przez Zamawiającego przepisów Ustawy, przysługują środki ochrony prawnej określone w Ustawie.

DYREKTOR PIONU ZAMÓWIEŃ
WICEPREZES ZARZĄDU PROKURENT
ds. TECHNICZNYCH
Marek Ryński
Mirosław Cichoński